

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๑๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ	พนิชศักดิ์พัฒนา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.อุทัย	ดุลยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.ศุภย์พิชัย	โกลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒. ดร.เกษม	บำรุงเวช	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ดร.จงกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ดร.ศานติ	เล็กมณี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายนพดล	ปรารค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายชาติรี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษฯ	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๒. ดร.ทวีศักดิ์	กอนันตกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุภาวงศ์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๒. ดร.ไกรรินทร์	เฟื่องเกษม	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๓. รองศาสตราจารย์จิตินันท์	จารุโรจน์เกียรติ	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท	เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ
๖. ดร.ชมพูนุช	สุขหวาน	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๗. นางลักขณา	เดชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
๘. นางศรริตา	แจ้งพันธ์	หัวหน้างานนิติกร
๙. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๒ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท วงศ์สุรวัฒน์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ สุขปรดี ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและขอต้อนรับ รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท วงศ์สุรวัฒน์ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ สุขปรดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารว่างลงก่อนครบวาระ นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหารกลุ่มผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน คือ ดร.จงกล เสงสุวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและขอต้อนรับ ดร.จกมล เฮงสุวรรณ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๔ ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | | | |
|--|-------------------------|---------------|---------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ | รักษาราชการแทนอธิการบดี | กรรมการ | |
| ๒. ดร.ทวีศักดิ์ | กอนันต์กุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์ จันทวานิช | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ | |
| ๔. นายโสภณ | สุภาพงษ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดเชียงราย

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ โดยให้แก้ไขข้อความดังนี้

หน้า [๒-๗] บรรทัดที่ ๑

ข้อความเดิม “ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓”

แก้ไขเป็น “ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒”

หน้า [๒-๘] บรรทัดที่ ๒๙

ให้ตัดข้อความตรงประธาน แจ้งว่า เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาดำเนินการ ออก และให้นำข้อความมาใส่ตรงมติที่ประชุม ข้อความดังนี้ สภามหาวิทยาลัย มอบหมายผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ”

หน้า [๒-๑๒] บรรทัดที่ ๗

ให้ตัดข้อความตรงประธาน แจ้งว่า ให้แก้ไขข้อ ๑๓.๓ นักศึกษามีสิทธิได้รับการประเมินผล รายวิชาแต่จำเป็นต้องเรียนให้ครบ ควรระบุให้ชัดเจน และในข้อ ๑๖ ให้แก้ไขข้อความจากพันธสภาพการเป็น นักศึกษา เป็นพันธสภาพการเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษา ออก”

หน้า [๒-๑๕] บรรทัดที่ ๔

ข้อความเดิม “ข้อ ๓. ยกกระดั้มหาวิทยาลัยให้เป็นระดับนานาชาติ หรือระดับโลก World Class ”

แก้ไขเป็น “การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาตินั้นไม่ใช่เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ มหาวิทยาลัยมีโอกาเพราะจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีพื้นที่ส่วนหนึ่งขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีหน่วยงานสถาบันอยุธยาศึกษา ซึ่งมีบทบาททางวิชาการที่สำคัญเกี่ยวกับนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา เป็นไปได้หรือไม่ที่มหาวิทยาลัยจะยกระดับให้เป็น World Class ”

และให้เพิ่มเติมข้อเสนอแนะของ ดร.อุทัย ดุลยเกษม คือ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่จังหวัดเชียงราย เรื่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สหกิจศึกษานั้น การพ้นจากนักศึกษาสหกิจ คืออะไร แปลว่าเขาได้ F ใช่หรือไม่ หรือไม่สามารศึกษาต่อได้ หากนักศึกษาได้ F ควรระบุว่าได้ F

ประธาน แจ้งว่า ให้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำ มติที่ประชุมควรมีความชัดเจน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธาน

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ – ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดเชียงรายนั้น มหาวิทยาลัยขอขอบคุณ นายดำรง พุฒตาล และ ดร.ดุลย์พีชัย โกมลวานิช ที่ให้สถานที่พัก และการจัดเลี้ยงรับรองอาหารเย็น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับการต้อนรับเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากนายดำรง พุฒตาล มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบดังนี้

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. ได้รับการทาบทามจากรองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้มาจัดประชุมที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีมัสยิด และมีประชาชนที่เป็นมุสลิมจำนวนมาก โดยผู้เข้าฟังการบรรยาย คือ ชาวไทยมุสลิมซึ่งจะร่วมสัมมนา และตอบคำถาม เช่น ปัญหาการไปประกอบพิธีฮัจญ์ ปัญหาความแตกต่างกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ สิ่งที่จะดำเนินการคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีนักศึกษาที่เป็นมุสลิมอยู่จำนวนมาก และในมหาวิทยาลัยมีสถานที่ฝังศพคือเจ้าพระยาบวรราชนายก (เอกอะหมัด) ปฐมจุฬาราชมนตรี จึงควรจัดนักศึกษาให้มีส่วนร่วมกับการประชุมนี้ และจะมีการเลี้ยงอาหารเย็นร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่บ้านเวียงเหล็ก และขอเรียนเชิญรักษาราชการแทนอธิการบดีร่วมรับประทานอาหารเย็น

๒. สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่จังหวัดเชียงราย รู้สึกประทับใจในการต้อนรับและการกล่าวคำบรรยายของรองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ศิริชนะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และได้รับการประสานจากท่านว่า ท่านยินดีที่จะมาบรรยายหรือสัมมนาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๓. สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเตหะราน ได้เชิญนายดำรง พุฒตาล และคณะทำงานคู่สร้างคู่สมไปร่วมงานฉลองความสัมพันธ์ครบรอบ ๖๐ ปี ไทย - อิหร่าน ในปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สนใจหรือไม่ที่จะจัดงานนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรักษาราชการแทนอธิการบดี

ดร.เกษม บำรุงเวช รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญรักษาราชการแทนอธิการบดี ไปราชการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ จึงมอบหมายดร.เกษม บำรุงเวช นำเสนอเรื่องแจ้งเพื่อทราบดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ การรับรองคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษม บำรุงเวช แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้พิจารณาโดยมีมติรับรองคุณวุฒิและรับทราบการปรับปรุงหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว จำนวน ๕๓ หลักสูตร (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษม บำรุงเวช แจ้งว่า งานการเงินและบัญชี ได้จัดทำรายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (งบแผ่นดิน) และ (งบ บกศ. กศ.บป. และบัณฑิต) จำแนกตามยุทธศาสตร์ แผนงาน ผลผลิต - โครงการ งาน หน่วยงาน และรายการ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๘ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป (รายละเอียดดังเอกสารแนบท้าย) โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปจะนำเสนอรายงานสรุปงบประมาณและการพัฒนาบุคลากร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ ผลการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษม บำรุงเวช แจ้งว่า ตามมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศนั้นที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับสถานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏว่าเป็นอย่างไร โดยสรุปได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. จุดเน้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยภาพรวมส่วนปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือการยอมรับ สังคมจะยอมรับได้นั้นวิชาการต้องเข้มแข็ง การที่วิชาการจะเข้มแข็งต้องมั่งบประมาณ อาจารย์ นักศึกษา และการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงกัน

๒. จุดยืนของมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งขณะนี้แนวคิดของคนกลุ่มหนึ่งที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยราชภัฏให้อยู่กลุ่มเดียวกันกับวิทยาลัยชุมชนซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่สามารถผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะแยกมหาวิทยาลัยราชภัฏออกจากทบวงเดิม โดยที่ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏได้มีมติคงสถานะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป กล่าวคือเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยเพื่อการสอน การบริการวิชาการ โดยจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มไว้ ๘ คลัสเตอร์ โดยจุดเน้น ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเน้นการผลิตครู และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเลือกคลัสเตอร์ในด้านการท่องเที่ยวคู่ขนานกับการผลิตครู

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. สภาคณาจารย์และข้าราชการจะดำเนินการพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยสภาคณาจารย์และข้าราชการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการสำรวจรับฟังความคิดเห็นต่อประชาคม โดยจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม อาคาร ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๒. วันที่ ๙ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มีการจัดประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ที่จังหวัดเชียงราย และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ส่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าร่วมประชุม ๒ ท่าน คือนางสาวฤดี เสริมขยุต และนางสาวเพ็ญภา หวังที่ซอบ โดยที่ประชุมมีการปรึกษาหารือในประเด็นของการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการ ร้อยละ ๘ ซึ่งที่ประชุมจะขับเคลื่อนและผลักดันเรื่องนี้ต่อไป

๓. ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ที่ประชุมได้มีมติคัดเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัฐกรณ์ คิดการ เป็นประธานที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุจพิชัย โกมลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จะมีการประชุมงานอนุสรณ์อยุธยาธนบุรี ๒๕๐ ปี ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อวางกรอบการทำงาน โดยงานนี้ได้รับการประสานงานจากมูลนิธิเสถียรโกเศศ โดยการนำของ คุณสุลักษณ์ ศิวรักษ์ ท่านได้ประสานงานขอความอนุเคราะห์ตั้งประธานกรรมการ ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ เป็นประธานฝ่ายธนบุรี ส่วนที่ ๒ คือนายดำรง พุฒตาล เป็นประธานกรรมการฝ่ายอยุธยา กิจกรรมหลายๆ ประเภทที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ ในส่วนของอยุธยาจะมีนักประวัติศาสตร์ที่สนใจเรื่องนี้มาระดมความคิด มีการเสนอข้อมูลงานวิจัย โดยงานนี้จัดขึ้นเพื่อรำลึกถึงการสูญเสียกรุงศรีอยุธยาครบรอบ ๒๕๐ ปี และเป็นการเฉลิมฉลองกรุงธนบุรี

๒. วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ จะมีการจัดกิจกรรมใหญ่เกี่ยวกับงานอนุสรณ์อยุธยาธนบุรี ๒๕๐ ปี ณ ห่วงวังซึ่งเป็นทุ่งเกษตร ในกิจกรรมจะมีการวาดภาพสีน้ำโลก เพื่อนำเสนอภาพเกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีบอลูนนานาชาติ มีวงออเคสตรามาบรรเลง มีการอภิปรายข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับความจริง ความดี ความงาม ความสุข ซึ่งจะมีกรรมการชุดต่าง ๆ ร่วมระดมความคิดจำนวน ๒๕๐ ท่าน ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมงานในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ คำสั่งที่ ๒๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย โดยมีวาระ การดำรงตำแหน่งสองปี และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยได้หมดวาระลง ในวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุวัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร		กรรมการ
๓. นายณพดล	ปรานค์ทอง	กรรมการ
๔. นายฉัตรชัย	จรูญพงษ์	กรรมการ
๕. นายประพันธ์	แสงทองดี	กรรมการ
๖. นางสาวพรสวรรค์	คล้ายกัน	เลขานุการ
๗. นางศราริตา	แจ้งพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนบุคคลตาม (๒) สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้ได้มาซึ่งบุคคล ในตำแหน่งดังกล่าว โดยจะเสนอคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยชั้นชุดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จแล้ว ส่วนหนึ่ง คือ

๑. การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

คงเหลือเฉพาะการประเมินผลงานของคณบดี อีก ๔ คณะ ซึ่งคาดว่าจะเสร็จเรียบร้อยแล้วภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘

สรุปผลการประเมิน

๑. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ผลการประเมินโดยภาพรวมสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดการศึกษาตามพันธกิจตามบทบาทหน้าที่ บัณฑิตที่เข้าศึกษามีความพึงพอใจ อัตราการมีงานทำของบัณฑิตเกินกว่าร้อยละ ๘๐ ผู้ใช้บัณฑิตศรัทธาเสนอให้มหาวิทยาลัยเน้นการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

๑.๒ ด้านอาจารย์ มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดกลยุทธ์การเพิ่มอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๒๐ และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๓๐

๑.๓ ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีผลการวิจัยและงานวิจัย/บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการนานาชาติจำนวนน้อยมาก ควรมีมาตรการเพิ่มการทำวิจัย และเขียนบทความทางวิชาการของอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นโดยเร็ว เพื่อเพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้เป็นที่ประจักษ์และยอมรับในวงวิชาการอุดมศึกษา

๑.๔ ด้านหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษโดยเร็ว เพื่อสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

๑.๕ ด้านนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น ส่วนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกคงที่ มีผลทำให้รายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นไม่มากนัก มหาวิทยาลัยควรปรับหลักสูตรเพื่อจูงใจให้นักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นทุกระดับและจะต้องเพิ่มโครงการสหกิจศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษาทั้งด้านวิชาการ วัฒนธรรมและภาษา

๑.๖ ด้านความร่วมมือในประเทศกับต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศในระดับต่ำจะต้องเพิ่มการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

๑.๗ ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในแต่ละปีจำนวนมาก ทำให้เกิดความผูกพันและการยอมรับจากชุมชน/ท้องถิ่นมาก

๑.๘ ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ รวมกันเฉลี่ยประมาณปีละ ๓๖๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดินร้อยละ ๖๗ และเงินรายได้ร้อยละ ๓๓ การเพิ่มของเงิน

รายได้มีความไม่แน่นอนตามจำนวนนักศึกษา เงินคงคลังมีจำกัด ต้องหาทางเพิ่มรายได้และเงินคงคลังให้มากขึ้น

๒. การบริหารงานของอธิการบดี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ผลการประเมินโดยภาพรวม สรุปได้ดังนี้

ในด้านการประเมินผลงานของอธิการบดีนั้น ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๘ พบว่ามีการสรรหาอธิการบดีใหม่และมีปัญหาการร้องเรียนในกระบวนการสรรหา ทำให้ต้องมีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี จำนวน ๔ คนๆ ละ ๖ เดือน ผู้รักษาราชการแทนมาจากความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยและมีระยะเวลาในการบริหารงานระยะสั้น ไม่สามารถกำหนดนโยบายการบริหารระยะยาว และมีความต่อเนื่องได้ตามปกติ จึงมีอาจประเมินผลงานของอธิการบดีได้ แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารทั้ง ๔ คนก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจสำเร็จตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมาย

๓. คณะกรรมการฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานทั้ง ๘ ด้าน ของมหาวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ควรมีการปรับปรุงเร่งด่วนในเรื่องสำคัญตามลำดับดังนี้

๓.๑ ด้านอาจารย์ประจำ ควรเพิ่มวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา โดยให้ได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐

๓.๒ ด้านงานวิจัยและวิชาการ ควรมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนหลักและเป็นหลักสูตร EP เพื่อสร้างความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๓.๓ ด้านการบริหารจัดการและการจัดการศึกษา ควรเพิ่มศักยภาพด้านการบริหารให้กับบุคลากรทุกระดับให้เข้าใจด้านการบริการมหาวิทยาลัย การบริการวิชาการและการบริหารการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีศักยภาพในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

๓.๔ สำหรับด้านอื่นๆ ได้แก่ ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติงานในระดับดีและบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์

๓.๕ ผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการฯ เห็นว่า อธิการบดีที่รักษาราชการแทนอธิการบดีมีระยะเวลาสั้นมีอาจประเมินได้

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๙ จำนวนนักศึกษาภาคปกติ ปริญญาตรี รับสมัคร รับจริง คงอยู่ จะพบว่า ในปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ นั้น ทุกคณะมีนักศึกษาออกไปกลางคัน เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวคือ ปี ๒๕๕๖ นักศึกษาคงอยู่ครบนั้น ใช้ข้อมูลจากส่วนใด การประเมินมหาวิทยาลัยประเมินรอบปีงบประมาณ หากนักศึกษาคงอยู่แสดงว่าสถานการณ์ดีขึ้น ต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์อย่างไร ควรพิจารณาและควรปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

๒. หน้า ๒๑ ในปี ๒๕๕๕ เรื่องงานวิจัย หากแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ นั้น จะพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน ๑๓ เรื่อง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี ๓๕ เรื่อง ไม่ทราบว่าคณะวิทยาการจัดการกับคณะครุศาสตร์รวมอยู่ในกลุ่มนี้หรือไม่ เพราะทั้ง ๒ คณะไม่มีผลงานที่ได้รับทุนวิจัย

๓. กองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยต้องทำเรื่องวิจัยสถาบัน การออกก่อนเวลาการสิ้นสุดการเป็นนักศึกษามากน้อยเพราะอะไร พิจารณาแล้วสมัครเท่าไร รับเท่านั้น เป็นประเด็นของเรื่องวิจัยสถาบัน และส่วนของงานวิจัยสำคัญมาก ต้องการฝากมหาวิทยาลัยดูแลเพื่อให้มีภาพได้ชัดเจน

๔. การประเมินผลการสัมภาษณ์ถึงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ทั้งหมด ๑๖ ท่าน บางอย่างเป็นเรื่องของการจินตนาการหรือไม่ เพราะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ ขอให้สรุปผลการสัมภาษณ์ออกเป็นประเด็นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๔ ด้าน จะได้ทราบว่านักศึกษามีเสียงสะท้อนถึงมหาวิทยาลัยอย่างไร บุคคลในท้องถิ่นได้มองเห็นบทบาทของมหาวิทยาลัยอย่างไร

๕. หน้า ๓๐ - ๓๒ เป็นภาพกว้าง ๆ ขึ้นชมคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยทุกท่าน ต้องการให้เป็นกลุ่มจะได้เห็นภาพที่ชัดเจนและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๖. หน้า ๒๑ จำนวนหนังสือและตำราไม่มีข้อมูลนั้น ไม่ทราบว่าข้อมูลตกหล่นหรือไม่

๗. หน้า ๒๑ งานวิจัยที่ได้ทุน ๑๓ เรื่องนั้น ๖ เรื่องที่ตีพิมพ์เป็นเรื่องของระดับชาติก็เรื่อง และระดับนานาชาติก็เรื่อง ควรแยกให้ชัดเจน

๘. งานวิจัยน้อยมาก ทำให้ผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ต้องการให้พิจารณางบประมาณภาคส่วนอื่น เกี่ยวกับงานบริการวิชาการที่มีอยู่ มหาวิทยาลัยควรบูรณาการเรื่องการบริการวิชาการ การวิจัย ให้ควบคู่กัน งบประมาณอาจจะไม่ต้องเพิ่มเพราะคงหาไม่ทัน ทุกโครงการที่ลงไปในชุมชนนั้นควรจะควบคู่กับปัญหางานวิจัย และสามารถเขียนเป็นผลงานวิจัยได้

๙. หน้า ๒๒ รอบช่วง ๓ ปีงบประมาณนั้นที่ประเมิน ทั้ง ๔ คณะ ไม่ได้มีการจัดประชุมวิชาการระดับประเทศ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดประชุมวิชาการเลยใช่หรือไม่ ประเด็นนี้ควรพิจารณาเพราะการประชุมวิชาการนั้นจะช่วยกระตุ้นงานวิชาการในมหาวิทยาลัยให้น่าสนใจ

๑๐. มีมหาวิทยาลัยบางแห่งที่มีปัญหาเรื่องการเงิน คณะกรรมการประเมินฯ มีการตรวจสอบกับบัญชีจริงหรือไม่

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการประเมิน แจ้งว่า คณะกรรมการพิจารณาในส่วนของรายรับ รายจ่าย ตามประเภท หากจะตรวจสอบเชิงลึกนั้น มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการดูแลเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัย

๑๑. มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องเงิน คณะกรรมการจะคนละชุดกับคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัย ซึ่งเรื่องนี้สำคัญมาก สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้เพราะคณะกรรมการจะตรวจสอบอย่างละเอียดทุกรายการ

ประธาน แจ้งว่า ที่ประชุมต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานเรื่องการเงินให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุกเดือน สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยยังขาด คือ งบที่มีมหาวิทยาลัยได้รับ เช่น งบรายได้หรืองบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยมีเงินอยู่ที่เปอร์เซ็นต์ ใช้ไปเท่าใด ใช้จ่ายไปตามเป้าหมายหรือไม่ หากรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกเดือนจะทำให้เกิดความระมัดระวังในการทำงาน ต้องการให้พัฒนาส่วนนี้

๑๒. ควรนำบัญชีมาตรวจสอบเพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยมีเงินนำเข้าและจ่ายออกจำนวนเท่าใด

๑๓. ข้อมูลส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการประเมินฯ นำมาจากสารสนเทศของมหาวิทยาลัย จัดทำโดยกองนโยบายและแผน สารสนเทศนั้นได้นำมาตรวจสอบกับหน่วยงาน พบว่าข้อมูลไม่ตรงกัน หากมหาวิทยาลัยสามารถทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันจะทำให้ข้อมูลชัดเจนมากขึ้น ฝากรักษาราชการแทนอธิการบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๑๔. หน้า ๒๒ ข้อ ๖ มีข้อมูลที่เน้นด้านบริการวิชาการเพียงอย่างเดียว ส่วนในด้านศิลปวัฒนธรรมจะไม่ปรากฏ ซึ่งอาจจะไม่ได้รับข้อมูลจากหน่วยงาน

๑๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเด่นมาก คณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยอาจจจะไม่ได้รับข้อมูล หรือว่าข้อมูลในส่วนนี้ไม่ครบถ้วน

๑๖. เรื่องกฎเกณฑ์ การวิจัย กับการตีพิมพ์ อาจารย์ต้องทำงานวิจัยทุกปี โดยที่ไม่ทราบว่ามีงบประมาณอยู่เท่าใด มีเพียงพอกับอาจารย์หรือไม่ เป็นกฎเกณฑ์ที่เป็นไปไม่ได้ในทางปฏิบัติ คณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยควรหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอทบทวนได้หรือไม่เพราะจะทำให้งานวิจัยกับผลงานวิชาการไม่มีความคืบหน้า

๑๗. การประเมินนี้มีลักษณะซ้ำซ้อนกับการประเมินของหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สมศ. กระบวนการประเมินของคณะกรรมการชุดนี้ต้องอาศัยข้อมูลจากมหาวิทยาลัย หากข้อมูลไม่ครบ ก็ไม่สามารถสรุปผลการประเมินได้ สภามหาวิทยาลัยได้วางกรอบให้อธิการบดีดำเนินการในการปฏิบัติ มีงบประมาณเท่าใด และมีผลกระทบเป็นอย่างไร และควรมีการประเมินด้วยว่าอธิการบดีบริหารงานอย่างไร ผลการประเมินจึงเป็นเช่นนี้

๑๘. ในส่วนงานบริการวิชาการและงานวิจัย ซึ่งงบประมาณด้านการวิจัยมีจำนวนน้อย แต่มหาวิทยาลัยสามารถทำเป็นโครงการ ร่วมกับบริการวิชาการ และงานวิจัย โดยร่วมมือกับชุมชน สามารถกำหนดหัวข้อวิจัยได้ มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการประเมินจะประเมินตามที่ขอให้ประเมิน การประชุมประเมินมหาวิทยาลัยนั้นเกิดประโยชน์มาก ทำให้มหาวิทยาลัยทราบว่าต้องพัฒนาส่วนใดและปรับปรุงส่วนใดบ้าง

ดร.เกษม บำรุงเวช แจ้งว่า ขอบคุณคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัย ข้อมูลทั้งหมดคือ ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ การที่มหาวิทยาลัยประเมินย้อนไปข้อมูลอาจไม่สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยยอมรับ ไม่ใช่เป็นความบกพร่องของคณะกรรมการประเมิน ขณะนี้มหาวิทยาลัยวางนโยบายเรื่องการเพิ่มงบประมาณ ด้านการวิจัย ในปีถัดไปอย่างน้อยงบประมาณด้านวิจัยเท่ากับ ๓ เปอร์เซ็นต์ ของงบประมาณที่มหาวิทยาลัยมีอยู่และเรื่องข้อมูลต่าง ๆ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน จะดำเนินการกำกับดูแลข้อมูล โดยให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันทุกเดือน ส่วนเรื่องงบประมาณจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุกเดือน เรื่องบุคลากร ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไปรักษาราชการแทนอธิการบดีจะนำผลการประชุมของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมาแจ้งให้กับสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.จิตนนท์ จารุโรจน์กิริติ กล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ให้ข้อเสนอแนะและคณะกรรมการประเมินฯ จะรับส่วนนี้ไว้เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว แจ้งเพิ่มเติมในส่วนของการประเมินคนบัต้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล โดยจะสามารถนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยประมาณเดือนเมษายนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี และรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไว้เพื่อปรับปรุงและจัดทำรูปแบบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินตนเองของ
สภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูลประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยขึ้นชุดหนึ่ง
เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอ
นำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๒ ขอทราบตัวเลขว่าแต่ละข้อนั้นมีความถี่กี่ท่าน
๒. หน้า ๑๓ ตารางข้อ ๗ ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของการใช้คำและภาษาเกี่ยวกับรักษาราชการแทน
รองอธิการบดี

๓. หน้า ๒๐ ข้อ ๑๑ การคัดเลือกอธิการบดี เป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย หรือเรื่องของคณะกรรมการ
สรรหา ควรตรวจสอบการใช้คำให้ถูกต้อง

๔. เนื่องจากเกณฑ์การประเมินตนเองนี้สภามหาวิทยาลัยต้องประเมินตามตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ ๗ และ สมศ.๑๒ สภามหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดเกณฑ์ล่วงหน้าก่อน
ประเมิน อย่างไรก็ตามผลการประเมินไม่ได้มีผลต่อการดำเนินงาน เป็นเพียงส่วนที่สะท้อนการดำเนินงาน และรายงาน
ส่วนอื่นนั้นคณะกรรมการจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักเกณฑ์และคู่มือต่อไป

๕. อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ มหาวิทยาลัยควรจะ
แบ่งกลุ่มอำนาจเป็น ๔ กลุ่ม คือ ๑. บทบาทในการปฏิบัติงานตามพันธกิจของผู้บริหาร ต้องดำเนินการเรื่องต่างๆ ที่ผู้
บริการเสนอมา ๒. กำหนดนโยบาย ๓. การสร้างสรรค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาต่อไป ๔. บทบาทใน
การแก้ปัญหา เช่น กรณีการร้องทุกข์ บางข้อที่ไม่เคยเกิดขึ้น เช่น การถอดถอน จึงขอขึ้นชมมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และให้แก้ไข
ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และรับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่
๓ - ๕ กันยายน ๒๕๕๗ จากคณะกรรมการตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๖ นั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนา

คุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖) โดยจัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ประกอบด้วยสิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการ พัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผล การพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ กล่าวคือผลการประเมินมีความขัดแย้งกันในเรื่องของอาจารย์ประจำ องค์ประกอบที่ ๓ ร้อยละ ตัวบ่งชี้เป็นร้อยละ องค์ประกอบที่ ๔ ร้อยละ ๑๐ ใช่หรือไม่

ประธาน ให้ข้อสังเกตเรื่องนี้ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ขอฝากรักษา ราชการแทนอธิการบดีการกลั่นกรองเรื่องนั้นจะทำให้เรื่องที่เข้าสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการทำงาน มากขึ้น และขอฝากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ ก่อนที่จะเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ พิจารณายอมรับวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (JOURNAL OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES) เพื่อใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดทำวารสารวิชาการขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐาน TCI เป็นปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ ดังนั้นในระหว่างที่ยังไม่ได้เสนอเพื่อพิจารณาเข้าฐาน TCI เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับใช้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามข้อ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณายอมรับวารสารทางวิชาการ สำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้การยอมรับ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ หนังสือราชภัฏกรุงเก่าได้เข้า TCI หรือไม่ ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปขอทราบข้อมูลจำนวนวารสารของมหาวิทยาลัยเข้าระบบ TCI กี่ฉบับ

นายณพล ปรางค์ทอง แจ้งว่า ที่ผ่านมวารสารวิชาการยังไม่ได้อยู่ในระบบฐานข้อมูลและ TCI ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยได้ดำเนินการจัดทำวารสารราชภัฏกรุงเก่า โดยมีแผนจะเข้าระบบ TCI ในปีหน้า

มติที่ประชุม

เห็นชอบและยอมรับวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (JOURNAL OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES) เพื่อใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขอความเห็นชอบการขอเปิดรับสมัครนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีนในการเปิดรับ
สมัครนักศึกษา รอบ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗) และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เปิดรับสมัครนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน ในการเปิดรับสมัครนักศึกษา
รอบ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะวิทยาการจัดการ ได้เสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘
วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)
และเห็นชอบให้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะวิทยาการจัดการ ได้เสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) และเห็นชอบให้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และสมรรถนะของครูสภา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ หลักสูตรนี้ควรเปิดเป็นหลักสูตรระดับนานาชาติให้ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา เข้ามาศึกษาด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และสมรรถนะของครูสภา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่
๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้เป็นการสอนคณิตศาสตร์ได้หรือไม่

๒. องค์ประกอบของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคณะครุศาสตร์แตกต่างกัน

๓. เนื้อหาในหลักสูตรนี้เป็นเรื่องวิทยาศาสตร์ ผู้ที่รับผิดชอบนั้นเป็นของวิทยาศาสตร์ พิจารณา
จากเล่มหลักสูตรเป็นเนื้อหาของคณิตศาสตร์ทั้งนั้น โดยหลักการไม่ใช่เฉพาะการเปลี่ยนชื่อเท่านั้น

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตว่าหลักสูตรนี้ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว
ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต หากจะมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา แจ้งว่า หากที่ประชุมเห็นชอบ ให้บันทึกว่า ดร.สุชาติ
ตันธนะเดชา ไม่เห็นด้วยเพราะผิดหลักการของวิชาการ

๔. ต้องการให้มหาวิทยาลัยหาทางออกวิชานี้เปิดคาบเกี่ยวกับ และในการพัฒนาหลักสูตรขอให้
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือในเรื่องนี้ให้รอบคอบ

ประธาน แจ้งและให้ข้อมูลว่า ปัญหานี้ควรมีการแก้ไขก่อนเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอธิการบดีควรดูแลให้รอบคอบ

๕. ต้องการให้กรรมการร่างหลักสูตรได้นำไปปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการส่วนใดที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้แก้ไขก่อนเสนอสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ประธานที่ประชุมฝากมหาวิทยาลัยและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการช่วยกำกับดูแล ปัญหาเหล่านี้
ควรแก้ไขก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัย การเปิดสาขาวิชาใดต้องมีการสอบถามสายงานที่เกี่ยวข้องว่ามีความพร้อม
อย่างไร ขอฝากรักษาราชการแทนอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหารือและตรวจสอบเรื่องหลักสูตร
ก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)
และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และสมรรถนะของครูสภา โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ประจำเดือนมีนาคม มีความจำเป็นต้องเลื่อนกำหนดการประชุมจากเดิมเป็นวันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ เลื่อนเป็นวันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปตามความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งจะครบวาระในวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการแทนคณะกรรมการที่ครบวาระ

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นายธাত্রี	มหันตรัตน์	กรรมการ
๓. นางอมรรัตน์	สนั่นเสียง	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิกาญจน์	กรรมการ
๖. นายศานติ	เล็กมณี	กรรมการ
๗. นางสุนทรี	โพธิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวกาญจน์พิชญา	ภิญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางจิราพร	พัฒนธนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางนงคราญ	คงสมทรง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางปิยะนุช	สุขเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการประกาศ World University Ranking ประกาศมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลก ๑๐ แห่ง มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในประเทศไทย ๘ แห่ง มหาวิทยาลัยควรจะศึกษา University Ranking ว่ามีมาตรการในการพิจารณาอย่างไรเพื่อจัดลำดับ

๒. ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างปรับปรุงพัฒนาตนเองให้เป็น Green University Ranking สิ่งสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการคือการเป็น Green University Ranking เพราะสามารถ Green ทุกเรื่องตั้งแต่วิถีคิด การบริหารจัดการทั้งหมด คิดว่าเป็นตัวบ่งชี้ เช่น การใช้กระดาษ การใช้ไฟฟ้า ภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสมัครเข้าไป เป็น Green University Ranking เพราะมหาวิทยาลัยอยู่ในพื้นที่ของมรดกโลก มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในส่วนนี้และพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยควรเข้าไปมีบทบาทได้หรือไม่

มติที่ประชุม

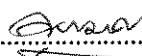
เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.



(นายธাত্রี มหันตรัตน์)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาส พนิชศักดิ์พัฒนา)

ประธานการประชุม